



Händelserapport G2024.064118

Ärende

| | |
|--|---|
| Rapporttyp | Fullständig händelserapport |
| Rapportansvarig | Jenny Blom |
| MSB status | ver 2.00, sänd till MSB 2024-07-03 13:53, godkänd |
| SOS Ärendenummer | 20.8582123.2 |
| Insatsen skall debiteras | Ja |
| Upprätta utökad olycksundersökning enl MSBFS 2021:5 4§ | Nej |
| Upprätta RVR-rapport | Nej |
| Upprätta rapport för räddat värde | Nej |

Larmuppgifter

| | |
|--|------------------------|
| Kom det första larmet in som automatlarm (brandlarm, gaslarm eller eCall)? | Nej |
| Anrop inkom till SOS Alarm | 2024-06-06 21:58:30 |
| Samtal besvarat av SOS Alarm | 2024-06-06 21:58:32 |
| Förlarm | |
| Huvudlarm | 2024-06-06 22:01:58 |
| Larminformation vid huvudlarm | Brand i byggnad, Villa |

Händelse

| | |
|--|------------------------------------|
| Händelse eller uppdrag | Brand |
| Utlösande händelse, konstaterad på plats | Brand eller brandtillbud i byggnad |
| Upprätta sjukvårdslarmsrapport | Nej |

Följdolyckor

| | |
|---|-----|
| Den utlösande händelsen orsakade en eller flera följdolyckor av annan typ än den ursprungliga | Nej |
|---|-----|

Plats

| | |
|-------|--|
| Plats | S:t Olofsgatan 7 Fastighet: Hörby 42:18 Stadsdel, zon: M65M SOS typområde: Hörby Mitt Distrikt, kommun: Hörby, Hörby |
|-------|--|



Händelserapport G2024.064118

Verksamhet eller utemiljö där händelsen utlöstes Annan övrig verksamhet

Precisera verksamhet eller utemiljö Gamla möllan/kvarnen

Förtydliga verksamhet eller utemiljö (vid behov)

Tillståndspliktig verksamhet enligt LBE Nej

Farlig verksamhet enligt 2 kap. 4 § LSO Nej

Byggnad med kulturhistoriskt värde Nej

Samhällsviktig verksamhet Nej

Skador

Personskador (ej egen personal)

Orsakade händelsen någon personskada? Nej

Egendomsskador

Orsakade händelsen egendomsskador motsvarande minst 1000 kr? Ja

Beskriv egendomsskadorna (till exempel skadekällan, på vilket sätt egendomen skadades och vilka åtgärder som vidtogs) Byggnad totalskadad av brand

Miljöskador

Orsakade händelsen miljöskada eller befarades saneringsbehov efter avslutad insats? Nej

Störning av samhällsviktig verksamhet

Orsakade händelsen störning av samhällsviktig verksamhet? Nej

Beslut

Inleddes en räddningsinsats enligt 1 kap. 2 § LSO? Ja

Beslut



Händelserapport G2024.064118

| | |
|---|---|
| LSO 1:2 Räddningsinsats inledd | 2024-06-06 22:14 Övertänd byggnad, går ej att rädda, MMI att rädda/begränsa spridning till angränsande byggnader. beslutsfattare: 505 |
| LSO 1:2 Räddningsinsats avslutad | 2024-06-07 00:19 Objektet nerbrunnet, Brandspridning till intilliggande byggnad hävd, efterbevakning inledd. beslutsfattare: 505 |
| Ägare eller nyttjanderättshavare underrättades om behovet av bevakning, restvärdeskydd, sanering och återställning (3 kap. 9 § LSO) | Nej |
| Räddningstjänsten bevakade egendom på ägarens eller nyttjanderättshavarens bekostnad efter att räddningsinsatsen avslutats (3 kap. 9 § LSO) | Ja |
| Beslut eller hänvisning | Beslut av 2638080. Behov av efterbevakning fanns, men fastighetsägaren hade ej gått att få tag på. |
| Resurser | |
| FIP/FIB anlände före övriga styrkan till olycksplatsen | Nej |
| Räddningsledare från statlig räddningstjänst | Nej |
| Samverkan | |
| Fanns polis på plats under räddningsinsatsen? | Ja |
| Fanns ambulans på plats under räddningsinsatsen? | Ja |
| Deltog andra resurser i räddningsinsatsen? | Nej |
| Innan räddningstjänstens ankomst | |
| Försökte någon släcka branden innan räddningstjänstens ankomst? | Vet inte |
| Försökte någon begränsa skador eller rädda människor på annat sätt innan räddningstjänstens ankomst? | Vet inte |



Händelserapport G2024.064118

Brand eller brandtillbud

Brand eller brandtillbud i byggnad

Utrymme där branden startade Gick inte att bedöma

Antal våningsplan ovan mark i den byggnad där branden startade (inklusive markplan) 2

Startvåning gick inte att bedöma Ja

Uppgifter om brandens uppkomst

Objekt som först antändes eller riskerade antändas Gick inte att bedöma

Värmekälla Gick inte att bedöma

Orsak

Förmodad huvudorsak Gick inte att bedöma

Ursprunglig bedömning av objekt som först antändes, värmekälla eller huvudorsak har uppdaterats efter utredning Nej

Beskriv orsaker till händelsen och vad som hänt på platsen innan räddningstjänstens ankomst Villa som brinner(gamla kvarnen) tvåvånings hus, övertänt, kraftig rökutveckling,spridningsrisk till intilliggande byggnader(10-15m)
12A4:505, 2024-06-17 13:53

Efter räddningstjänstens ankomst

Utrymning

Genomförde polisen eller räddningstjänsten en utrymning? Nej

Brand eller brandtillbud

Brann det med lågor vid räddningstjänstens ankomst? Ja

Brand i byggnad

Brandens omfattning vid räddningstjänstens ankomst I flera brandceller i samma byggnad

Brandens slutliga omfattning I flera brandceller i samma byggnad

Branden spreds via Genombränning av vägg, golv eller tak

Spreds branden till vind? Ja

Rökspridning I flera brandceller i samma byggnad



Händelserapport G2024.064118

| | |
|---|--|
| Röken spreds via | Genombränning av vägg, golv eller tak |
| Släckåtgärder | |
| Utförde räddningstjänsten några släckåtgärder? | Nej |
| Personligt skydd | |
| Användes andningsapparat? | Nej |
| Åtgärder vid brand i byggnad | |
| Brandgasventilering (inte rökventilering) | |
| Ventilerade räddningstjänsten brandgaser under insatsen? | Nej |
| Höjdfordon | |
| Användes höjdfordon vid insatsen? | Nej |
| Räddningstjänstens stegar | |
| Användes någon av räddningstjänstens stegar? | Nej |
| Drönare | |
| UAS (behörig drönare) användes under insatsen | Nej |
| Riskbedömning av arbetsmiljön | |
| Beskriv hur risker i samband med insatsen bedömdes och hanterades | 12A4:JBM, 2024-06-19 15:13 |
| Beskrivning | |
| Beskriv händelseförloppet och insatsens genomförande | <p>263-8060 när jag kom på plats så kunde jag och 263-8010 bara avvakta för där fanns inget för oss att göra för byggnaden va redan ner brunnit och man stod bara och bevakade en närliggande fastighet så efter en timme ungefär så åkte vi tillbaka till stationen för att ha passning.</p> <p>263-2080 MSJ: Vid framkomst hade var hela byggnaden övertänd och hade rasat ihop, inget ledningsbehov och efter samtal med 8080 som kommer tillplatsen lite senare så avvecklar vi Rsyds resurser och återgår.</p> <p>12K3:MSJ, 2024-06-19 11:42</p> <p>7040:Helt övertänd byggnad som inte kommer att gå att rädda, försöker skydda och begränsa intilliggande byggnader</p> <p>2080: Hela kåken har ramlat ihop, brinner ordentligt och just nu är det rejält gnistregn. inriktningen är att skydda intilliggande byggnader. befålet från Höör pp kommer fortsätta insatsen. 8080 har precis anlänt och de kommer prata ihop sig.</p> <p>12A4:505, 2024-06-17 13:59</p> |



Händelserapport G2024.064118

2638080 JBM, Utlarmning och framkomst

Befinner mig på annat uppdrag när larmet inkommer. Efter en stund görs bedömningen att jag ska respondera på detta larmet och kör då ut till platsen.

Vid framkomst är ett flertal resurser på plats (reservfordon och extrapersonal från Hörby, resurser från Höör som har skickats över från det föregående larmet, Rolsberga samt resurser från RSYD). Möter upp 2080 som kommit fram strax före. Byggnaden har då redan fallit ihop ner i grunden och det brinner med ett kraftigt gnistregn. Inriktning är att förhindra spridning. Tillsammans med 2080 görs bedömningen att samtliga resurser från RSYD kan återgå, då brandförloppet förväntas avta snabbt spridningsrisken är under kontroll.

Viss brandspridning sker till topparna av några intilliggande träd och det diskuteras därför att ställa upp 7030 för att släcka ner det. Branden där släcks av sig själv och det blir därför ej aktuellt med 7030.

12A4:JBM, 2024-06-17 15:48

2638080 JBM, Överlämning och efterbevakning

Branden avtar efterhand och det bedöms efter ett tag att resurserna från Höör kan återgå till station och hålla passning. En plan görs för efterbevakning på ägarens bekostnad under natten. Rolsberga, som redan är på plats, kvarstannar och utför efterbevakning till 03:30. Från 03:30 är två personer från Norra Rörum på plats och övertar efterbevakningen fram till morgonen. 2638080 var formellt arbetsledare för efterbevakningen.

När planen för efterbevakningen var satt och branden avtagit i omfattning överlämnade jag till SL från Hörby som var på plats, då det bedömdes finnas större behov av IL på den andra pågående branden.

Morgonen efter gjordes ett återbesök runt 07:30 och det beslutades att avsluta efterbevakningen vid 08:00.

12A4:JBM, 2024-06-17 15:57

Utvärdering

Skadebegränsande effekt

Tid från ankomst tills insatsen fick skadebegränsande effekt (minuter) 7

Väder

Påverkade vädret händelseförloppet eller räddningsinsatsens genomförande? Nej

Komplikationer

Fördröjdes eller försvårades räddningsinsatsen? Ja

Orsak Annan pågående räddningsinsats eller uppdrag

Uppskattad fördröjning (minuter) 10



Händelserapport G2024.064118

Beskriv komplikationerna Hörby och Höör var redan larmade till en annan pågående räddningsinsats som precis hade påbörjats och annan beredskap var därför ännu inte löst. Beredskapsledig personal i Hörby ryckte ut med reservfordon.

Utvärdering av brand i allmän verksamhet, industri eller övrig verksamhet

Larmplan

Har verksamheten en egen larmplan? Nej

Larmorganisation

Hade verksamheten en larmorganisation under räddningstjänstens insats? Nej

Utvärdering för egen organisation

Utvärdering för egen organisation

Lärdomar för svensk räddningstjänst

Finns det några lärdomar från händelsen eller räddningsinsatsen som bör spridas inom svensk räddningstjänst? Nej

Bedömning av behov av tillsyn enl MSBFS 2021:8 7§

Finns det behov av att genomföra tillsyn av byggnad(er)/anläggning(ar) som omfattats av insatsen? Nej